

Conseil consultatif de la
Société de gestion des déchets nucléaires

Procès-verbal de la réunion du 3 février 2014

Procès-verbal de la réunion du Conseil consultatif de la
Société de gestion des déchets nucléaires (SGDN) /
Nuclear Waste Management Organization (NWMO)

tenue au 22, avenue St Clair Est, Toronto, Ontario,
à 9 heures HNE le 3 février 2014

Membres du Conseil consultatif présents :

L'honorable David Crombie Président du Conseil consultatif
David Cameron
Marlyn Cook
Wesley Cragg
Fred Gilbert
Eva Ligeti
Derek Lister
Dougal McCreath
Michel Rhéaume

Membre du Conseil consultatif absent :

Donald Obonsawin

Personnel de la SGDN présent :

Ken Nash Président et chef de la direction
Kathryn Shaver V.-P., Engagement et sélection d'un site pour la GAP
Gillian Morris Secrétaire adjointe du Conseil d'administration

Personnel participant :

Mahrez Ben Belfadhel Directeur, Géoscience pour la GAP
Jo-Ann Facella Directrice, Recherche sociale et dialogue
John Fraser Directeur, Engagement des collectivités
Lisa Frizzell Directrice, Affaires générales
Paul Gierszewski Directeur, Sûreté du dépôt (points 8 à 11)
Chris Hatton Directeur, Mise au point de la conception du dépôt pour la GAP
(points 8 à 11)
Michael Hung Directeur financier (point 7)
Mark Jensen Directeur, Géoscience et recherche pour le DGP (point 9)
Mike Krizanc Responsable des communications
Pat Patton Directeur, Relations autochtones (par conférence téléphonique)
Sean Russell Directeur, Évaluation environnementale
Bob Watts Directeur, Relations avec les collectivités autochtones
Derek Wilson V.-P., Conception et construction du DGP pour le DFMA

Invité

Dan Longboat Directeur du programme des études environnementales
autochtones, Université Trent (point 8)

AFFAIRES DU CONSEIL CONSULTATIF

1. Ouverture de la séance et adoption de l'ordre du jour

Le président du Conseil consultatif ouvre la séance à 9 heures. L'ordre du jour est accepté tel qu'il a été rédigé.

2. Procès-verbal de la réunion précédente

Le Conseil consultatif examine et approuve les procès-verbaux des précédentes réunions des 27 et 28 novembre 2013. Un membre du Conseil demande une copie de l'organigramme de la SGDN (*).

Les membres du Conseil discutent de l'ébauche de la Matrice 2013 de suivi des recommandations du Conseil consultatif et fournissent des commentaires. L'équipe de gestion signale qu'elle incorporera les commentaires fournis par le Conseil consultatif et qu'elle affichera la matrice sur le site Web de la SGDN, comme elle le fait chaque année. (*)

POINTS PERMANENTS ET MISES À JOUR DE LA SGDN

3. Rapport du président

M. Nash fait état des activités récentes du programme de travaux de la SGDN, notamment :

- rencontre de la SGDN avec le ministère ontarien de l'Énergie, lequel joue un rôle de coordination des travaux de la SGDN avec d'autres ministères ontariens;
- la progression constante du processus de sélection d'un site pour la GAP et le processus d'élimination;
- les travaux programmés en 2014 pour conclure les évaluations préliminaires de la Phase 1 dans dix autres collectivités et les travaux de la Phase 2 commencés dans quatre autres régions;
- le dossier de sûreté pour un dépôt en roche sédimentaire présenté à la SGDN en décembre;
- la SGDN continue d'assurer le suivi des nouvelles relatives aux cycles de combustible qui pourraient avoir des incidences sur la gestion du combustible irradié et continue de publier un rapport annuel sur le sujet;
- une nouvelle nomination au CA – M. Wayne Robbins a été nommé au conseil d'administration de la SGDN;
- les travaux qui se poursuivent pour accroître la coopération entre les propriétaires de déchets;
- les travaux de la SGDN associés au DGP pour DFMA d'OPG, concernant entre autres des demandes d'informations supplémentaires reçues transmises à OPG par la commission d'examen conjoint;
- une mise à jour sur les nouveaux faits survenus dans l'industrie nucléaire au Canada;

M. Nash remercie le Conseil consultatif pour son travail et ses recommandations incluses dans le Rapport triennal.

Les membres du Conseil demandent à la SGDN de leur fournir une copie du rapport d'examen indépendant présenté à la commission d'examen conjoint (CEC) sur les

risques associés à des projets de substitution pour le DGP sur le site de Bruce lorsqu'il sera prêt (*).

4. Résumé du programme de la GAP et évaluation des risques

À la demande des membres du Conseil consultatif, afin de les aider à fournir des conseils et à discuter de certaines questions, l'équipe de gestion fait état de tous les domaines pouvant présenter des risques d'affaires ayant des incidences sur les activités à court terme de mise en œuvre de la GAP.

Dans sa discussion avec l'équipe de gestion, le Conseil consultatif a demandé si la SGDN avait pris en considération les incertitudes liées aux échéanciers de réalisation des travaux sur le terrain, tels que les risques associés aux échéanciers de délivrance des permis et des approbations. Les membres du Conseil demandent des précisions sur les programmes proposés d'essais de sûreté des conteneurs de combustible irradié et sur la portée et les échéanciers de réalisation de ces travaux. Les membres du Conseil souhaitent obtenir davantage d'informations sur les questions posées au maître d'œuvre suédois SKB par les autorités de réglementation suédoises concernant la corrosion du cuivre (*).

5. Mise à jour sur l'avancement du processus de sélection d'un site

Mme Shaver donne un compte rendu de la progression du processus de sélection d'un site pour la GAP, notant que dix collectivités continuent de participer aux évaluations de bureau de la Phase 1 en 2014. Mme Shaver indique que l'équipe de gestion fournira une mise à jour sur les évaluations au Conseil au cours de ses réunions de 2014.

Elle indique qu'en janvier 2014, la SGDN a entrepris une nouvelle phase de travaux dans quatre collectivités rendues à la Phase 2 d'évaluation, qui comprend entre autres les premiers travaux sur le terrain et l'élargissement des activités d'engagement aux collectivités intéressées, aux collectivités voisines et aux peuples autochtones.

Les membres du Conseil discutent de l'état d'avancement du processus de sélection d'un site, ce qui comprend :

- les deux collectivités récemment éliminées du processus de sélection d'un site d'après les constats provisoires des évaluations géoscientifiques;
- les dispositions en matière d'assurance de la qualité mise en place pour choisir les entrepreneurs engagés pour réaliser les travaux sur le terrain. Le personnel indique que des exigences rigoureuses d'assurance de la qualité ont été fixées et que le Groupe d'examen géoscientifique examine à la fois la portée des travaux initiaux et les résultats des études;
- l'utilisation potentielle d'entrepreneurs locaux. La SGDN note qu'elle emploiera des entrepreneurs locaux dans la mesure du possible, reconnaissant qu'une partie des travaux prévus est très spécialisée;
- l'importance pour la SGDN de veiller à ce que les entrepreneurs choisis soient aptes à fournir des travaux de qualité et à ce que le processus soit le même pour toutes les régions faisant l'objet d'études;
- un membre du Conseil souligne l'importance de continuer de solliciter l'avis des collectivités autochtones au cours des travaux de la Phase 2 afin d'éviter que les travaux sur le terrain aient des incidences négatives sur des lieux d'importance culturelle; la SGDN confirme que cela fait partie intégrante du processus de sélection d'un site qui se poursuit;

- un membre du Conseil suggère à la SGDN d'examiner le processus de sélection d'un site pour lui trouver une vocation environnementale positive, c'est-à-dire pour déterminer si le processus pourrait promouvoir la protection du territoire ou d'autres intérêts locaux;
- plusieurs membres du Conseil suggèrent que de bonnes occasions semblent se présenter de faire participer des étudiants universitaires canadiens aux travaux sur le terrain pendant l'été.

6. Édification de relations

Le Conseil reçoit un rapport de la SGDN sur l'édification de relations, lequel comprend des informations sur le contexte externe, un rapport sur les activités d'engagement, un rapport sur le Conseil des aînés et une analyse médiatique.

À la demande d'un membre du Conseil, l'équipe de gestion s'engage à soumettre à l'examen du Conseil la politique de la SGDN en matière de transparence au cours d'une prochaine réunion (*).

7. Sécurité financière

À la demande du Conseil, Michael Hung donne une présentation sur la sécurité financière du programme de la GAP. M. Hung indique que le principal objectif de la sécurité financière est de faire en sorte que les fonds nécessaires pour financer la gestion à long terme sûre du combustible nucléaire irradié canadien soient disponibles.

Michael Hung discute avec le Conseil des points suivants :

- qui paie pour la GAP;
- l'estimation de coûts de 2011 et la mise à jour de 2016 de l'estimation des coûts;
- la formule de financement;
- la situation actuelle concernant les engagements financiers liés à la gestion du combustible irradié

8. Droit autochtone

Dan Longboat, directeur du programme d'études environnementales autochtones à l'Université Trent, a été invité à parler au Conseil des origines des lois et systèmes de gouvernance autochtones. Il décrit les processus décisionnels autochtones, qui sont basés sur le consensus.

Les membres du Conseil discutent d'un livre écrit par David Peat auquel M. Longboat a fait référence, *Blackfoot Physics*. Un membre du Conseil s'enquiert des différences ou similitudes entre les peuples autochtones des différentes régions du Canada.

M. Longboat observe que les peuples autochtones sont tous relativement distincts par leurs cultures et les écosystèmes où ils vivent.

9. Mise à jour sur le programme technique de la GAP et suites données aux recommandations du GETI

Le Conseil reçoit une mise à jour sur le programme technique de la GAP. Les membres du Conseil posent des questions sur les essais qui doivent être réalisés concernant l'intégrité des conteneurs.

Le personnel a aussi décrit les suites données par la SGDN aux constats faits par le Groupe d'examen technique indépendant (GETI) dans son rapport de 2013, notant que toutes les recommandations du GETI avaient été acceptées par la SGDN. Les membres du Conseil discutent des scénarios associés à la Cinquième étude de cas et des travaux liés au programme de scellement du puits principal.

10. Intégrité environnementale

À la demande du Conseil, le personnel de la SGDN décrit comment la question de l'intégrité environnementale est traitée dans le programme de la GAP. Les membres du Conseil suggèrent à la SGDN d'envisager de cibler avec la collectivité hôte des occasions pour les travaux de mise en œuvre de la GAP de promouvoir son développement durable et les priorités environnementales locales dès les phases initiales de conception des installations de la GAP afin de prendre en compte les questions pertinentes pour la collectivité.

11. Examen du soutien fourni par la SGDN au projet de DGP pour DFMA d'OPG

Le personnel fournit au Conseil une mise à jour sur les travaux menés par la SGDN en soutien au projet de DGP pour déchets de faible et moyenne activité d'OPG. Les membres du Conseil discutent des informations supplémentaires reçues de la commission d'examen conjoint.

12. Séance à huis clos

Le Conseil se réunit à huis clos.

Levée de la séance

Le président du Conseil prononce la levée de la séance à 15 h 25.

Le 27 mai 2014

V.-P., Engagement et sélection d'un site pour la GAP