

Conseil consultatif de la
Société de gestion des déchets nucléaires

Procès-verbal de la réunion du 6 février 2012

Procès-verbal de la réunion du Conseil consultatif de la
Société de gestion des déchets nucléaires (SGDN) /
Nuclear Waste Management Organization (NWMO)

tenue au 22, avenue St Clair Est, Toronto, Ontario,
à 9 h HNE le 6 février 2012

Membres du Conseil consultatif présents :

L'honorable David Crombie Président du Conseil
David Cameron
Marlyn Cook
Wesley Cragg
Fred Gilbert
Eva Ligeti
Dougal McCreath
Michel Rhéaume

Absents :

Derek Lister	Membre du Conseil
Donald Obonsawin	Membre du Conseil
Ken Nash	Président et chef de la direction de la SGDN

Personnel de la SGDN présent :

Kathryn Shaver	V.-p., Engagement et sélection d'un site pour la GAP
Gillian Morris	Secrétaire adjointe du Conseil d'administration

Personnel participant :

Mahrez Ben Belfadhel	Directeur, Géoscience de la GAP
Angelo Castellan	V.-p., Évaluation environnementale et soutien administratif (point 12)
Jo-Ann Facella	Directrice, Recherche sociale et dialogue
Elena Mantagaris	Directrice, Relations gouvernementales et externes
Pat Patton	Directrice, Engagement et Relations avec les Autochtones
Jamie Robinson	Directeur, Communications
Sean Russell	Directeur, Recherche-développement pour le dépôt de la GAP
Bob Watts	Directeur, Relations avec les Autochtones
Derek Wilson	Responsable de projet, DGP d'OPG, GIAC (point 12)

AFFAIRES DU CONSEIL CONSULTATIF

1. Ouverture de la séance et adoption de l'ordre du jour

Le président du Conseil consultatif ouvre la séance à 9 h.

M. David Crombie souhaite la bienvenue à M. Wesley Cragg, qui s'est joint au Conseil consultatif de la SGDN le 1^{er} janvier 2012. M. Crombie présente au Conseil une courte biographie de M. Cragg.

2. Procès-verbal de la réunion précédente

Le Conseil consultatif examine et approuve, avec quelques modifications mineures demandées par des membres, le procès-verbal de la précédente réunion tenue le 30 novembre 2011.

Mme Kathryn Shaver passe en revue les actions décidées à la réunion précédente et indique qu'elles ont toutes été réalisées ou sont à l'ordre du jour à des fins de discussion ou de suivi.

Lors de la revue des actions, les membres du Conseil discutent de la prochaine Conférence internationale sur le stockage géologique (ICGR) organisée par la SGDN, qui se tiendra à Toronto. Plusieurs membres du Conseil consultatif ont manifesté l'intention de participer à l'événement. Les gestionnaires ont noté que la possibilité pour la SGDN de couvrir les dépenses des membres du Conseil sera considérée lors de l'élaboration des plans concernant la participation des parties prenantes à l'ICGR. Les gestionnaires feront rapport aux membres du Conseil à mesure que la planification de la conférence évoluera. (*)

MISES À JOUR PRÉSENTÉES PAR LA SGDN

3. Suites données aux avis formulés par le Conseil consultatif en 2011

Mme Kathryn Shaver passe en revue les avis formulés par le Conseil consultatif en 2011 et les suites données à ces avis. Mme Shaver invite le Conseil à commenter le rapport avant qu'il soit publié sur le site Web de la SGDN.

Un membre du Conseil note que le résumé fourni était très utile. Plusieurs membres fournissent des commentaires sur la matrice. Les commentaires seront incorporés avant que la matrice soit affichée sur le site Web de la SGDN. (*)

4. Aperçu du programme et évaluation des risques

À la demande du Conseil consultatif, les gestionnaires ont relevé des domaines qui présentaient des risques potentiels. Mme Kathryn Shaver souligne certains des risques relevés concernant le processus de sélection d'un site pour la GAP. M. Sean Russell fait état des risques associés au programme technique de la GAP.

Les membres du Conseil discutent et posent des questions sur divers sujets, notamment :

- la suggestion que la SGDN classe les niveaux de risque pour éclairer les discussions lors des prochaines réunions
- les capacités en ressources et en personnel nécessaires à la réalisation de multiples études de faisabilité dans diverses régions du pays;
- le rôle important des examens pré-projet de la CCSN en soutien au programme de la GAP
- à des fins de complétude, l'importance de considérer tout risque relevé par le Groupe d'examen technique indépendant (GETI) dans son examen annuel du programme technique de la GAP.

Mme Shaver note que les éléments soulevés par le Conseil seront pris en compte lors des prochaines discussions concernant les risques pour le programme. (*)

5. Contexte externe et gestion des risques

Le personnel passe en revue les activités menées actuellement pour développer des relations à l'appui du processus de sélection d'un site et gérer les risques associés au contexte externe. Le personnel offre des mises à jour sur :

- les discussions avec les représentants des gouvernements provinciaux;
- la gestion par la SGDN des affaires autochtones;
- les travaux en vue de constituer des groupes d'experts pour travailler sur des sujets liés au choix d'un site;
- une réunion du groupe inter-compétences de planification du transport du combustible nucléaire irradié;
- la récente couverture médiatique des travaux de la SGDN et l'intérêt suscité par ces travaux.

Le Conseil consultatif discute des diverses rencontres tenues avec les gouvernements provinciaux et des groupes autochtones. En réponse aux questions du Conseil, le personnel de la SGDN résume ses plans d'information et de consultation en matière de transport de diverses autorités, y compris les collectivités potentiellement touchées lors des différentes phases des études de faisabilité. On indique que la question du transport sera mise à l'ordre du jour de la réunion de juin du Conseil.

Un membre du Conseil suggère également à la SGDN d'examiner les leçons tirées de l'Installation pilote d'isolement des déchets (Waste Isolation Pilot Plant – WIPP) de Carlsbad, au Nouveau-Mexique, étant donné que cette collectivité continue d'appuyer fortement l'établissement du dépôt.

Les membres du Conseil apprécient l'exposé des recherches sociales universitaires sur la SGDN et des sujets liés à la gestion des déchets radioactifs et demande de recevoir un exemplaire intégral d'une des études universitaires mentionnées. (*)

6. Mise à jour sur le processus de sélection d'un site

Mme Kathryn Shaver et M. Jamie Robinson présentent un exposé sur les collectivités publiquement engagées dans le processus de sélection d'un site pour la GAP et expliquent où chacune de ces collectivités en est dans les diverses étapes du processus. Le Conseil reçoit une mise à jour sur les collectivités qui avaient demandé

des séances d'information ainsi que sur celles qui sont passées à l'Étape 2, laquelle comprend des activités visant à en apprendre davantage sur la GAP et la réalisation d'une évaluation de présélection. Il est noté que six collectivités avaient demandé de participer à la phase des études de faisabilité, soit à l'Étape 3.

M. Mahrez Ben Belfadhel renseigne le Conseil concernant les éléments géoscientifiques des études de faisabilité et indique que la SGDN collaborera avec des groupes provinciaux et fédéraux responsables des levés géologiques.

Un membre du Conseil demande à savoir si le Groupe d'examen technique indépendant (GETI) aura un rôle dans l'examen des études de faisabilité. Les gestionnaires entreprennent d'étudier la question et de faire état de leurs discussions à une prochaine réunion. (*) Les membres du Conseil discutent également du flux de travail lié à la phase des études de faisabilité ainsi que des rôles et responsabilités concernant la gestion des projets et l'intégration des rapports.

7. Phase d'expressions d'intérêt de la GAP

Mme Kathryn Shaver discute de la proposition concernant la communication au début de 2012 de la durée de la « phase d'expressions d'intérêt » du processus de sélection d'un site pour la GAP. Elle explique pourquoi ce point est abordé à ce stade du processus.

Mme Jo-Ann Facella discute des communications qui seront faites pour annoncer six mois à l'avance la suspension de la phase d'expressions d'intérêt. Mme Facella observe qu'il est important pour la SGDN d'accorder tout le temps et les ressources nécessaires au soutien des collectivités engagées dans le processus. Elle signale que les collectivités engagées dans le processus souhaitent également savoir à quel moment la phase d'expressions d'intérêt prendra fin.

Le Conseil discute longuement de la suspension de la phase d'expressions d'intérêt, y compris des points suivants :

- Le Conseil approuve la proposition concernant une communication à propos des expressions d'intérêt;
- Le Conseil appuie l'idée de suspendre la phase d'expressions d'intérêt à la fin de septembre et que la SGDN se réserve le droit de rouvrir ces processus si les résultats des études de faisabilité le requièrent;
- Le Conseil approuve l'approche et la direction proposées.

Lors de ses délibérations, le Conseil fournit des commentaires détaillés visant à affiner les communications. Le Conseil offre des suggestions à propos des communications préparées par le personnel pour en clarifier la formulation. Les membres proposent à la SGDN d'étoffer le texte de la communication afin d'inclure une mise en contexte pour fournir les raisons et les considérations qui ont mené à la décision de suspendre la phase des expressions d'intérêt à ce moment. Les membres du Conseil offrent un éventail de points de vue sur des éléments du texte et suggère certains points à considérer par la SGDN.

Un membre du Conseil souligne qu'il est très important que le travail avec les groupes autochtones se poursuive et que les enseignements ancestraux soient pris en compte grâce à la consultation des aînés et des chefs autochtones.

8. Mise à jour sur la restructuration du Forum des Aînés

Le Conseil reçoit une mise à jour sur la restructuration du Forum des Aînés. M. Bob Watts passe en revue le processus, qui a évolué au cours de l'année en fonction des avis formulés par le Conseil consultatif, les organisations autochtones et des experts dans le domaine. Tous les membres du Forum des Aînés ont été contactés et avisés des prochaines étapes de la restructuration du conseil. Les membres du Forum des Aînés dissous ont été invités à présenter leur candidature pour le nouveau Conseil des aînés. M. Watts passe en revue l'échéancier pour la mise en place du nouveau Conseil des aînés. Le Conseil consultatif est invité à examiner l'ébauche de mandat proposé pour le Conseil des aînés.

Le Conseil consultatif offre des suggestions précises concernant le libellé du mandat et discute avec le personnel des prochaines étapes menant au choix des membres et à la constitution du nouveau conseil, en particulier les suggestions suivantes :

- que la SGDN fasse référence à sa politique sur les Autochtones.
- clarifier la mission du Conseil des aînés en soulignant son caractère consultatif;
- la participation des jeunes;
- clarifier davantage la composition du comité de sélection;
- quelques options concernant le mandat des coprésidents.

9. Communications du Conseil consultatif

À sa dernière réunion, le Conseil consultatif a proposé que la SGDN explore les occasions lui permettant de communiquer à un large public ce que le Conseil pensait de l'approche innovante de la SGDN en matière de consultation publique et de collaboration avec les collectivités. Pour faire suite à cette demande, M. Jamie Robinson fait état des possibilités d'articles qui s'offrent sur cette question.

Au cours de la discussion qui suit, des membres du Conseil suggèrent, comme première étape, d'explorer la possibilité de solliciter le point de vue des États-Unis, suite à la publication du rapport de la Commission Blue Ribbon report d'étudier soigneusement le processus mis en œuvre par la Commission. (*)

Un membre du Conseil suggère d'examiner les leçons tirées du projet d'Installation pilote d'isolement des déchets (Waste Isolation Pilot Plant – WIPP) à Carlsbad. Un membre du Conseil appuie l'idée d'encourager la SGDN à publier des essais concernant son approche en matière d'élaboration de politiques publiques, notant que trop peu d'attention a été accordée à l'approche mise de l'avant par la SGDN.

Le président du Conseil demande aux membres du Conseil de fournir des suggestions de sujets, de rédacteurs ou d'organisations à Jamie Robinson ou Gillian Morris. (*)

10. Examen des sections du Rapport annuel

Le Conseil consultatif reçoit une copie de l'ébauche de la section du Rapport annuel 2011 de la SGDN sur le Conseil consultatif à des fins d'examen et de commentaires. Des commentaires sont fournis et notés par le personnel.

Mme Shaver fait remarquer que le Conseil aura l'occasion d'examiner une ébauche complète du Rapport annuel lors d'une prochaine conférence téléphonique. (*)

11. Mise à jour sur le programme technique de la GAP

M. Sean Russell discute des recommandations formulées en 2011 par le Groupe d'examen technique indépendant (GETI) ainsi que de la réponse donnée par la SGDN et de son plan d'action pour y donner suite. Les membres du Conseil discutent de la façon dont les travaux sur le DGP pour DFMA d'OPG en roche sédimentaire pourraient être pris en compte pour faire suite à la recommandation selon laquelle la SGDN devrait commencer sa planification en vue de démontrer qu'elle est en mesure de mettre en œuvre la conception d'un dépôt construit en roche sédimentaire.

M. Sean Russell fournit également une mise à jour au Conseil sur le programme technique de la GAP. Les membres du Conseil discutent des évaluations de la sûreté post-fermeture liées aux 4^e et 5^e études de cas en cours. Les membres du Conseil discutent également de l'étude sur la dimension des conteneurs de combustible irradié et du développement des soudures de fermeture des conteneurs de stockage.

12. Examen du soutien de la SGDN au DGP pour DFMA d'OPG

M. Angelo Castellan passe en revue l'avancement des travaux liés à la phase d'obtention des approbations réglementaires pour le projet de DGP pour DFMA d'OPG. M. Castellan signale que la Commission d'examen conjoint avait été constituée et que l'examen public de l'énoncé des incidences environnementales et de la demande de permis pour la préparation et la construction du site du projet de DGP pour DFMA d'OPG avait commencé.

M. Derek Wilson présente l'avancement des travaux de conception et de construction du DGP pour DFMA d'OPG. Il signale que la conception technique était achevée à 50 % et que des lots de conception étaient en cours de préparation à des fins d'examen par OPG. Il présente également les travaux réalisés en chantier en 2011 et indique que le programme de travail annuel de 2012 avait été accepté par OPG. Un membre du Conseil pose des questions concernant le rapport de vérification de la gestion de la qualité.

13. Prochaines réunions

La prochaine réunion du Conseil consultatif se tiendra le 5 juin 2012.

14. Séance à huis clos

Le Conseil juge qu'il n'est pas nécessaire de tenir une séance à huis clos.

15. Levée de la séance

Le président du Conseil prononce la levée de la séance à 14 h 30.

Le 5 juin 2012

Vice-présidente, Engagement et sélection d'un site pour la GAP

(*) Indique les actions à entreprendre.