

Conseil consultatif de la
Société de gestion des déchets nucléaires

Procès-verbal préliminaire de la réunion du 16 avril 2007

Procès-verbal de la réunion du Conseil consultatif de la
Société de gestion des déchets nucléaires (SGDN) /
Nuclear Waste Management Organization (NWMO)

tenue au 49, avenue Jackes, Toronto, Ontario,
à 9 heures, HNE, le 16 avril 2007.

Sont présents :

Conseil consultatif :

l'honorable David Crombie	Président
David Cameron	Membre
Helen Cooper	Membre
Gordon Cressy	Membre
Fred Gilbert	Membre
Eva Ligeti	Membre
Derek Lister	Membre
Donald Obonsawin	Membre
Daniel Rozon	Membre

Autres personnes présentes :

Gary Kugler	Président du Conseil d'administration (sauf pour le point 9)
Ken Nash	Président (sauf pour le point 9)
Kathryn Shaver	Vice-président, Affaires générales (sauf pour le point 9)
Gillian Adshead	Secrétaire adjointe du CA (sauf pour le point 9)
Mike Krizanc	Membre du personnel de la SGDN (point 3 seulement)
Pat Patton	Membre du personnel de la SGDN (point 5 b seulement)
Frank King	Membre du personnel de la SGDN (point 5 b seulement)

AFFAIRES DU CONSEIL CONSULTATIF

1. Ouverture de la séance et adoption de l'ordre du jour

Le président du Conseil consultatif (CC) ouvre la séance à 9 heures.

L'ordre du jour est examiné et approuvé tel que rédigé.

2. Procès-verbal de la réunion précédente

Le CC examine et approuve le procès-verbal de la réunion précédente, tenue le 21 février 2007.

DISCUSSION AVEC LA SGDN

3. Rapport du personnel

Le président du CC invite le président de la SGDN à faire état des récentes activités de la SGDN.

En guise d'introduction, le président de la SGDN note que la SGDN est toujours en attente de la décision du gouvernement concernant la recommandation de la SGDN.

Le président de la SGDN renseigne le CC sur la séance de planification stratégique tenue avec le CA les 19 et 20 mars. Le CA se réunira à la fin d'avril pour une seconde séance de planification stratégique.

Le président de la SGDN fait état des récents efforts faits par la SGDN en vue de renforcer les capacités et la profondeur de l'organisation. Il indique que la SGDN comptera 25 à 30 personnes avant la fin de l'année et que le déménagement dans les nouvelles installations devrait s'effectuer en juin. Les membres du personnel engagés récemment incluent : Anda Kalvins, à titre de directrice des affaires environnementales de la Société, Ben Belfadhel, à titre de responsable géoscientifique du dépôt de combustible irradié et Michael Borelli, stagiaire diplômé. Cynthia Summers se joindra à la SGDN dans le domaine de l'engagement et de la recherche sociale à la fin d'avril. Les recherches pour trouver un ou une autre stagiaire dans le domaine de l'engagement sont en cours. Les travaux de planification à plus long terme des ressources humaines de l'organisation se poursuivent.

Le président de la SGDN fait état d'un certain nombre de réunions locales et internationales auxquelles ont participé des membres du personnel de la SGDN.

M. Nash note que Mme Dowdeswell, conseillère spéciale du CA, progresse dans ses travaux préliminaires d'élaboration d'un processus collaboratif de sélection d'un site. Les recherches internes, y compris des « conversations » avec des praticiens et des experts, se poursuivent et une visite du Waste Isolation Pilot Plant (WIPP) à Carlsbad, au Nouveau-Mexique, est en cours de planification.

M. Mike Krizanc se joint à la réunion pour faire état de la couverture médiatique suscitée par un article du *Toronto Star* concernant le fait que l'Ontario tire profit de l'énergie nucléaire et de sa responsabilité de gérer les déchets nucléaires. L'article a donné lieu à une vague d'appels de la part des médias et a été suivi par certains commentaires éditoriaux favorables, après que la SGDN eut établi clairement qu'elle est à la recherche d'une collectivité hôte informée et consentante et qu'elle travaillerait dans les prochaines années à élaborer un processus collaboratif de sélection d'un site. Un autre article du *Globe and Mail* paru quelques jours plus tard a continué de générer de l'intérêt pour la question. Jamais la SGDN n'avait suscité autant l'attention des médias depuis sa création.

4. Mise à jour du président du Conseil d'administration

Le président du Conseil d'administration informe le Conseil consultatif de l'arrivée de quatre nouveaux administrateurs au CA, portant le nombre d'administrateurs à sept. M. Kugler fait état de la récente séance de planification stratégique tenue avec le Conseil d'administration les 19 et 20 mars. Il note que la SGDN avait fourni une séance d'orientation aux administrateurs en prévision des deux journées de planification stratégique en mars et résume les principaux sujets qui se sont dégagés de la séance.

Le président du Conseil d'administration note que le mandat des membres actuels du CC prendrait fin en juin et qu'il serait probablement prolongé pour allouer le temps nécessaire au Conseil d'administration d'établir quelles compétences seraient requises pour la prochaine phase de fonctionnement du Conseil consultatif (CC).

5. a) Capacités en matière de surveillance et de consultation

Le président de la SGDN présente ce sujet en fournissant un aperçu des domaines généraux pour lesquels des conseils et de la surveillance seront requis au cours de la prochaine phase des travaux. Il indique aussi comment ces domaines pourraient se coordonner. M. Nash récapitule les objectifs du plan d'affaires de la SGDN et résume la structure de gouvernance globale de la SGDN.

5. b) Conseil consultatif – Planification de la prochaine phase

Le président de la SGDN invite le CC à fournir des commentaires et des conseils sur la prochaine phase de travaux, c'est-à-dire pour les premières années de mise en œuvre. En guise de contexte à la discussion. Mme Shaver décrit le mandat du Conseil consultatif et les exigences quant à sa composition, tels qu'établis par la *Loi sur les déchets de combustible nucléaire*.

Les membres du CC s'entendent pour rappeler l'importance capitale de préserver l'indépendance du CC. Le CC exprime le souhait de faire en sorte qu'il ne fasse pas partie de la structure de responsabilité, son rôle étant plutôt de fournir des conseils à la SGDN tout en maintenant son indépendance. Toutefois, pour pouvoir offrir des conseils crédibles, il doit avoir accès à une expertise substantielle.

Il est noté que le CC est tenu de commenter à la fois les travaux sociaux et les travaux techniques de la SGDN. Le CC discute de la nécessité d'être en mesure d'évaluer adéquatement les programmes technique et social de la SGDN au cours de la phase de mise en œuvre et les membres conviennent qu'il ne serait pas pratique de tenter de faire correspondre la composition du CC avec l'ensemble des compétences techniques et

scientifiques spécialisées pertinentes à la mise en œuvre. On souligne que la SGDN doit avoir accès à une gamme complète de conseillers par le biais d'autres mécanismes. Les membres mettent aussi en garde la SGDN contre la création d'un CC qui serait exclusivement ou fortement versé en connaissances techniques, notant qu'une des caractéristiques des travaux de la SGDN avait été l'intégration des travaux sociaux et des travaux techniques. Les questions sociales et techniques seront toutes pertinentes à la progression de la mise en œuvre.

Une discussion approfondie s'ensuit. Le CC réfléchit à la gamme de compétences qui seraient requises pour bien conseiller la SGDN au cours des prochaines années. Le CC indique qu'il ne pense pas qu'il soit nécessaire d'apporter des changements radicaux à la composition du CC, mais qu'il pourrait cependant être utile d'élargir sa gamme de compétences en lui ajoutant un ou deux membres. Le CC discute de façon préliminaire d'un éventail de disciplines possibles qui pourraient renforcer la composition du CC.

Le CC suggère que la SGDN et le CC pourraient tous deux tirer avantage d'un accès au point de vue de pairs examinateurs indépendants sur les travaux de la SGDN. La SGDN fait part de quelques idées initiales qui ont été considérées en vue de soumettre les travaux du programme technique à l'examen de pairs internationaux.

Une discussion suit sur l'opportunité de faire en sorte que la SGDN ait accès à un large éventail d'avis. Les membres du CC indiquent que la SGDN aura accès aux conseils d'autres groupes, tels que le groupe de travail autochtone Niigani, le Forum des Aînés et les futurs comités techniques. On suggère qu'il serait peut-être approprié de trouver périodiquement des occasions d'interagir avec ces autres groupes, en assistant à leurs réunions et à leurs activités d'engagement.

Au cours de sa discussion, le CC presse la SGDN de mettre en place des mécanismes permettant aux jeunes de fournir des commentaires et des conseils. La SGDN indique que le plan d'affaires de l'organisation prévoit l'élaboration d'une stratégie d'engagement des jeunes qui permettrait de concentrer davantage d'efforts à recueillir le point de vue et l'avis des jeunes.

6. Planification stratégique : Phase 2

Le président de la SGDN résume la discussion qui a eu lieu au cours de la séance de deux jours de planification stratégique du Conseil d'administration les 19 et 20 mars. Il présente ensuite une synthèse des principales propositions qui seraient soumises à l'examen du CA lors de la séance de planification stratégique du 30 avril qui servira à amorcer l'élaboration du plan quinquennal de la SGDN. Le processus permettant d'établir un plan stratégique définitif avant septembre est décrit.

Le président de la SGDN invite le CC à commenter les objectifs stratégiques préliminaires. La SGDN note qu'elle sollicitera l'avis du public au cours de l'élaboration et de l'affinement des objectifs stratégiques et des plans de mise en œuvre une fois la décision du gouvernement prise. Le CC discute de certaines des questions importantes qui se poseront à la SGDN, telles que les demandes présentées en vue de construire de nouvelles centrales nucléaires et les incidences qu'elles pourraient avoir sur les travaux de la SGDN à court terme.

7. Examen continu de l'approche de gestion

Le président de la SGDN amorce une discussion avec le CC sur la façon dont la SGDN peut faire en sorte que les processus de planification comprennent un examen régulier des plans de gestion de la SGDN du combustible nucléaire irradié qui tient compte de l'évolution du contexte externe. Le CC discute de la nécessité pour la SGDN de considérer les questions stratégiques liées à l'évolution des politiques énergétiques et à d'autres incertitudes influençant le fonctionnement de la SGDN.

Le CC reconnaît le fait qu'en vertu de la *Loi sur les déchets de combustible nucléaire*, la SGDN est tenue d'assurer la gestion à long terme de l'ensemble du combustible nucléaire irradié canadien. Les membres estiment en même temps que l'étude et la recommandation de la SGDN ainsi que la consultation du public ont été basées sur certaines prévisions relatives à la quantité de combustible irradié associée à la vie utile des réacteurs existants. Il sera important de reconnaître les domaines d'incertitude qui persistent. Le CC souligne que dans l'éventualité où des décisions seraient prises au Canada, telles que la construction de nouveaux réacteurs, qui changeraient substantiellement la quantité ou le type de combustible que la SGDN devra gérer, il serait important pour la SGDN de vérifier la validité sociale, éthique et technique de ses plans à la lumière des nouvelles quantités de combustible irradié projetées.

8. Prochaine réunion

Le président du CC confirme que la prochaine réunion du CC se tiendra le 13 septembre 2007, de 9 heures à 16 heures et indique quels pourraient être les points à l'ordre du jour.

Le personnel et l'équipe de gestion de la SGDN se retirent de la réunion.

9. Séance à huis clos

Le Conseil consultatif se réunit à huis clos, sans la présence du personnel ou de l'équipe de gestion de la SGDN.

Levée de la séance

Le président du Conseil consultatif prononce la levée de la séance à 16 h 15.

Le 13 septembre 2007

Secrétaire général