

Conseil consultatif de la
Société de gestion des déchets nucléaires

Procès-verbal de la réunion du 13 février 2017

Procès-verbal de la réunion du Conseil consultatif de la
Société de gestion des déchets nucléaires (SGDN) /
Nuclear Waste Management Organization (NWMO)
tenue au 22, avenue St Clair Est, Toronto, Ontario,
à 9 heures, HNE, le 13 février 2017

Membres du Conseil consultatif présents :

L'honorable David Crombie, président du Conseil consultatif
David Cameron, vice-président
Eva Ligeti
Derek Lister
Dougal McCreath
Donald Obonsawin (par téléphone)
Linda Thompson
Dean Jacobs
Diane Kelly (points 4 à 16)
Joseph Cavalancia

Invité : Peter Keech

Membres du personnel de la SGDN présents :

Laurie Swami	Présidente et chef de la direction
Gillian Morris	Secrétaire du Conseil d'administration (sauf pour le point 16)
Derek Wilson	VP Design & Construction (sauf pour les points 15 et 16)
Chris Hatton	Directeur, Conception nucléaire et transport (sauf pour les points 15 et 16)
Paul Gierszewski	Directeur, Sûreté et permis (sauf pour les points 15 et 16)
Marni Halter	Avocate principale (sauf pour les points 15 et 16)
Bob Watts	Vice-président associé, Relations avec les Autochtones (sauf pour les points 15 et 16) (par téléphone)
Lisa Frizzell	Directrice, Affaires générales (sauf pour les points 15 et 16)
Jo-Ann Facella	Directrice, Recherche sociale et dialogue (sauf pour les points 15 et 16)
Mahrez Ben Belfadhel	Vice-président, Engagement et sélection d'un site
Elena Mantagaris	Directrice, Relations avec les gouvernements et les Autochtones (sauf pour le point 16)
Joe Gaboury	Directeur, Relations avec les Autochtones (sauf pour les points 15 et 16)

1. Ouverture de la séance et adoption de l'ordre du jour

Le président du Conseil consultatif (CC) ouvre la séance à 9 heures. L'ordre du jour est accepté tel qu'il a été rédigé.

2. Procès-verbal de la réunion précédente/suivi des mesures décidées

Le CC examine et approuve le procès-verbal de la réunion du 29 novembre 2016.

Le personnel demande des précisions sur les informations demandées par le CC concernant les vérifications portant sur les activités de mobilisation. On convient qu'un rapport verbal sur ces vérifications sera fourni au CC lors de sa prochaine réunion. (*)

3. Rapport de la présidente et chef de la direction de la SGDN

Mme Swami fait le point sur les faits récents touchant la SGDN :

- l'état d'avancement des travaux de forage de trous de sonde;
- les accords récemment conclus avec les Autochtones;
- l'achèvement du Rapport triennal de la SGDN;
- le travail qui se poursuit relativement au projet de DGP pour déchets de faible et moyenne activité (DFMA) d'OPG;
- la participation de la SGDN à la Conférence internationale sur le stockage géologique (ICGR, International Conference on Geological Repositories)
- la visite prochaine que fera la présidente du Waste Isolation Pilot Project (WIPP).

4. Rapport sur la Conférence internationale sur le stockage géologique (ICGR)

M. Cameron présente un rapport au CC sur sa participation au mois de décembre à l'ICGR, soulignant qu'il s'agissait d'un événement important pour la SGDN, alors que 250 personnes de 15 différents pays étaient présentes.

M. Cameron fait état de la participation de la SGDN et de l'expérience qu'il a vécue à la conférence, notant que l'importante représentation des collectivités participant au processus de sélection d'un site de la SGDN était symbolique de l'approche adoptée par la SGDN, laquelle vise à favoriser une large participation publique.

Un membre du Conseil demande si des préoccupations communes ont été soulevées par les représentants des collectivités participant au processus de la SGDN.

Mme Facella indique que la participation des collectivités démontre que cet aspect du programme canadien est une réussite et que les délégués des collectivités étaient heureux de participer à la conférence.

5. Aperçu de la GAP et évaluation des risques

L'équipe de gestion fait état des principaux domaines de risque d'affaires soulevés par les activités à court terme de mise en œuvre de la GAP.

Le CC discute à huis clos de certains des risques qui pèsent sur la SGDN.

6. Processus de sélection d'un site : état d'avancement

L'équipe de gestion fait le point sur l'avancement du programme de sélection d'un site.

M. Belfadhel présente les faits saillants des activités liées au processus de sélection d'un site, indiquant que de bons progrès avaient été faits et que tous les travaux avaient été réalisés ou progressaient conformément à la planification adoptée pour les programmes de sélection d'un site et de mobilisation. Des membres du CC demandent des précisions concernant les forages exploratoires et la façon dont les échantillons seront analysés et les trous de sonde refermés. Le personnel décrit le plan de réalisation des forages, notant qu'une installation d'entreposage des carottes sera aménagée dans chaque secteur à l'étude et que les carottes y feront l'objet d'analyses et de tests.

Le CC discute de divers aspects du plan de forage des trous de sonde et pose des questions concernant des variances dans le budget du programme de sélection d'un site. Un membre du CC note en particulier que les dépenses sont moins importantes que prévu en 2017 et demande si le manque de ressources ou d'autres problèmes en seraient la cause. Le personnel indique que la SGDN mène actuellement ses travaux sur un territoire très vaste et que des sommes avaient été budgétées pour la réalisation d'activités de mobilisation dans des secteurs où des collectivités n'ont pas été incluses dans le processus. Les membres du CC discutent de l'intégration des processus de mobilisation municipale et autochtone et de la façon dont la SGDN gère les différentes cadences d'avancement des collectivités dans le processus. Un membre du CC suggère qu'un modèle de partenariat mettra à l'épreuve les besoins des partenaires en matière de compréhension mutuelle et d'avancement dans le processus.

7. Le point sur les travaux géoscientifiques

L'équipe de gestion fait état des constats tirés des travaux de cartographie géologique détaillée menés dans deux des secteurs étudiés. L'approche adoptée pour la réalisation des travaux de forage initiaux et pour les prochaines étapes pour les collectivités d'établissement potentiel est également abordée.

Un membre du CC demande dans quelle mesure l'exclusion des secteurs lacustres avait joué un rôle dans l'évaluation des sites d'établissement potentiel d'un dépôt.

M. Belfadhel explique que le choix des sites avait été fortement influencé par la présence ou non de lacs, puisque ceux-ci avaient souvent été identifiés comme secteurs très fréquentés pour des usages récréatifs et que certains avaient aussi été identifiés comme des secteurs sensibles sur le plan culturel.

8. Stratégie pour 2017 en matière d'établissement de bilan

L'équipe de gestion relate au CC les plans prévus pour examiner la progression des collectivités dans le processus de sélection d'un site en 2017.

Des membres du CC suggèrent que la prochaine phase de décisions de la SGDN relative à l'élimination de collectivités sera plus difficile, notant que si une collectivité quitte le processus comme hôte potentielle, elle pourrait demeurer dans le processus en tant que partie d'une région plus large d'établissement potentiel. Des membres du CC

notent aussi qu'à mesure que le nombre de collectivités candidates diminue, l'intérêt et les pressions extérieures pourraient s'accroître de façon considérable. Un membre du CC stipule que les avantages accordés à des collectivités participant à des projets semblables ailleurs dans le monde influenceront les attentes des collectivités candidates pour le projet de la SGDN et que la SGDN devrait se préparer en conséquence. L'équipe de gestion indique qu'elle travaille à déterminer comment les partenariats potentiels pourraient fonctionner et ce que le fait d'accueillir le projet impliquerait pour la collectivité hôte.

9. Rapport de l'examen par des pairs du programme sur la corrosion

Le personnel fait état des résultats du Rapport de l'examen par des pairs sur le programme de corrosion. En réponse aux questions des membres du CC, le personnel de la SGDN indique que les impuretés dans le cuivre avaient été prises en considération et que des spécifications existent à ce sujet. La SGDN évaluera de façon plus approfondie ces spécifications. M. Keech indique que puisque le revêtement de cuivre ne sera pas soudé et qu'il sera soutenu mécaniquement par la coque en acier, il aura une bien plus grande tolérance aux impuretés par rapport à la structure autonome en cuivre des concepts antérieurs de conteneurs. Le comité d'examen sur la corrosion a recommandé l'analyse d'exemples archéologiques/analogues dont la pureté du cuivre était de beaucoup inférieure à celle du concept de la SGDN et dont les propriétés de résistance à la corrosion se sont maintenues pendant des millénaires et la SGDN a entrepris des travaux à cet effet. De plus, le personnel de la SGDN a confirmé que des échantillons d'eau seront retirés des trous de sonde forés en profondeur sur les sites à l'étude et qu'ils seront analysés pour mieux comprendre la chimie actuelle de l'eau et son impact sur la corrosion.

Des membres du CC demandent au personnel comment la SGDN évitera les événements imprévus comme ceux qui se sont produits à l'installation de la Waste Isolation Pilot Plant (WIPP), où un changement dans les matériaux utilisés a causé un grave problème. Le personnel de la SGDN note qu'en partie, l'évaluation de la sûreté de la SGDN tiendra compte des scénarios improbables et que les résultats de cette évaluation aideront à éviter les événements imprévus ou à en atténuer les conséquences.

10. Édification de relations

Un compte rendu des travaux du Conseil des aînés, les nouveaux faits survenus dans le paysage externe et une analyse des affaires de la SGDN présentées dans les médias sont présentés au CC.

11. Mobilisation sur le transport

Le personnel présente un compte rendu des travaux de dialogue public entrepris au sujet du document de la SGDN sur le transport. Des discussions seront tenues sur la question du transport en 2017 et d'autres informations seront recueillies à l'automne 2017.

Un membre du CC demande quel genre d'informations la SGDN espère recueillir au cours de ces séances de dialogue. M. Belfadhel indique que la SGDN recueille des renseignements sur les enjeux clés et les parties prenantes clés pour mieux comprendre

ce qui sera requis pour élaborer un plan de transport socialement acceptable ainsi que des mesures d'atténuation.

12. Mise à jour sur le programme technique de la GAP

M. Wilson fait le point sur la conception des barrières ouvragées et sur les essais de sûreté.

Le CC pose des questions sur la manutention des grappes de combustible défectueuses et sur la façon dont les défauts seront décelés. M. Wilson indique que les défauts seront décelés au moment où les grappes seront retirées des réacteurs. Elles seront entreposées dans un endroit distinct et seront en quantité minimale.

M. Hatton présente un compte rendu des travaux techniques liés au transport.

13. État d'avancement du projet de DGP pour DFMA d'OPG

Le CC reçoit un compte rendu des travaux liés au projet de DGP pour déchets de faible et moyenne activité d'OPG.

M. Gierszewski indique que la SGDN a continué de soutenir ces travaux et la présentation des réponses d'OPG aux demandes d'informations supplémentaires faites par la ministre de l'Environnement et du Changement climatique. OPG a présenté sa réponse à l'ACEE le 28 décembre. Un rapport de la ministre pourrait être reçu d'ici la fin de 2017.

14. Prochaine réunion du Conseil consultatif

Lundi 29 mai 2017
9 h à 16 h
Toronto (Ontario)

15. Examen et confirmation de la Matrice annuelle de suivi 2016 (à huis clos)

Le CC se réunit à huis clos pour examiner et confirmer la matrice annuelle de suivi 2016.

16. Examen de la lettre de présentation du Rapport triennal 2014-2016 au ministre des Ressources naturelles

Le CC se réunit à huis clos pour confirmer sa lettre de présentation au ministre.

Levée de la séance

Le président du Conseil consultatif prononce la levée de la séance à 15 h.

Le 29 mai 2017

David Crombie

Président du Conseil consultatif