

Conseil consultatif de la
Société de gestion des déchets nucléaires

Procès-verbal de la réunion du 29 mai 2017

Procès-verbal de la réunion du Conseil consultatif de la
Société de gestion des déchets nucléaires (SGDN)/
Nuclear Waste Management Organization (NWMO)

tenue au 22, avenue St. Clair Est, Toronto (Ontario)
à 9 heures, heure avancée de l'Est, le 29 mai 2017

Membres du Conseil consultatif présents :

L'hon. David Crombie, président du Conseil consultatif (par conférence téléphonique)
David Cameron, vice-président
Eva Ligeti
Derek Lister
Dougal McCreath
Donald Obonsawin
Linda Thompson
Dean Jacobs
Diane Kelly
Joseph Cavalancia

Membres du personnel de la SGDN présents :

Laurie Swami	Présidente et chef de la direction
Mahrez Ben Belfadhel	Vice-président, Sélection d'un site
Jo-Ann Facella	Directrice, Recherche sociale et dialogue
Lisa Frizzell	Vice-présidente, Relations avec les intervenants
Joe Gaboury	Directeur, Relations avec les Autochtones
Marni Halter	Avocate principale
Elena Mantagaris	Directrice, Relations gouvernementales et externes
Gillian Morris	Secrétaire du Conseil d'administration
Jennifer Noronha	Directrice, Dépôt géologique en profondeur pour déchets de faible et moyenne activité (points 12-15)
Derek Wilson	Ingénieur en chef et vice-président, Gestion des contrats
Bob Watts	Vice-président, Relations avec les Autochtones

1. Ouverture de la séance et adoption de l'ordre du jour

M. David Cameron préside la réunion au nom de M. Crombie. Le président du Conseil consultatif (CC) ouvre la séance à 9 heures. L'ordre du jour est accepté tel qu'il a été rédigé.

2. Procès-verbal de la réunion précédente/suivi des mesures décidées

Le CC examine et approuve tels quels l'ébauche du procès-verbal de la réunion tenue le 13 février 2017 et le procès-verbal de la réunion tenue à huis clos le même jour. Le personnel examine les mesures à prendre annoncées à la réunion précédente.

3. Rapport du la présidente et chef de la direction de la SGDN

Mme Swami fait le point sur les faits récents touchant la SGDN :

- le travail à faire pour continuer de bâtir une solide culture de la sécurité à la SGDN et d'améliorer le rendement de la Société à ce chapitre;
- les révisions qui seront bientôt apportées à la *Loi canadienne sur l'évaluation environnementale*, qui pourraient avoir une incidence sur le travail de la Société;
- les visites de la présidente aux neuf collectivités hôtes potentielles dans le cadre du choix des sites;
- les changements de personnel à la Société;
- sur le plan international, la participation de la SGDN au processus d'examen de conception d'un puits en Suède;
- un futur accord de collaboration avec le Japon en vue partager le travail de la SGDN sur le revêtement de cuivre.

Les membres du CC posent des questions sur le calendrier des modifications apportées à la Loi. On leur répond qu'elles devraient se produire au cours des deux prochaines années. Les membres discutent de certains des problèmes et des améliorations prévus et de leurs répercussions éventuelles sur le travail de la Société.

Un membre ayant entendu récemment de fréquentes discussions sur les petits réacteurs modulaires demande comment on gérerait leur combustible. Mme Swami lui répond que la SGDN y a songé et qu'elle élabore un cadre qui lui permettrait de collaborer avec les autres intervenants à qui elle proposerait de gérer leur combustible irradié à un tarif raisonnable.

4. Évaluation de risques de la GAP

Désireuse d'obtenir les conseils du CC et de discuter avec lui, l'équipe de gestion fait état des principaux domaines de risque d'affaires soulevés par les activités à court terme de mise en œuvre de la GAP. M. Belfadhel fait savoir qu'on remettra au CC un rapport plus détaillé sur les risques en septembre.

Un membre demande comment la SGDN assure un échange continu de renseignements avec les Laboratoires Nucléaires Canadiens (LNC). M. Belfadhel lui répond que la Société collabore avec les LNC afin de s'entendre sur un processus d'échange de données techniques et de méthodes d'approche communautaire. Enfin, le CC discute des processus d'approbation que les LNC devront peut-être suivre.

5. Processus de sélection d'un site

M. Belfadhel fait savoir qu'on a accompli des progrès importants sur le terrain et dans la création de bonnes relations avec les collectivités hôtes potentielles. Il discute des activités de préparation qui se poursuivent et indique que la Société pourra sans doute forer un trou de sonde en 2017. Il ajoute que la SGDN entame des discussions sur les partenariats qu'elle veut conclure avec les collectivités.

Le CC discute des ententes en place avec certaines des collectivités hôtes potentielles et des collectivités autochtones ainsi que des répercussions possibles des déchets nucléaires hérités dans diverses régions.

Un membre demande comment la SGDN pourra collaborer avec des collectivités progressant à des rythmes différents et quelles seront les conséquences possibles de cette différence de rythme sur les décisions prises sur le choix d'un site. M. Belfadhel lui répond qu'on aura le temps d'achever tous les travaux nécessaires pour prendre une décision en 2022.

6. Le point sur le forage des trous de sonde

On avise le CC des progrès accomplis quant au forage de trous de sonde dans deux des collectivités hôtes potentielles.

Un membre demande à quel genre d'analyses on procédera après le forage des trous de sonde et veut examiner le programme d'analyse. (*) Une autre demande à quelle date les forages devraient prendre fin selon la SGDN. M. Wilson répond à ce dernier qu'on aura fini de forer d'ici 2020.

7. Processus de sélection d'un site – à huis clos

Le CC tient une séance à huis clos pour discuter des décisions principales que prendra la SGDN dans le cadre du processus de sélection d'un site.

8. Partenariats – à huis clos

Le CC tient une séance à huis clos pour discuter de l'approche adoptée par la SGDN envers les partenariats.

9. Rapport sur les leçons tirées des audits sur l'engagement

À la suite de la demande du CC, on lui a fourni un rapport oral sur les résultats des audits sur l'engagement. Mme Facella déclare que, depuis 2010, le programme d'engagement a fait l'objet de nombreux audits et examens, aussi bien internes qu'externes. Des audits dirigés par la Société ont servi à déterminer la conformité des employés du Service des géosciences et des études sociales avec les procédures et plans qualité internes. Les employés du Service des études sociales et de l'engagement de la GAP ont, quant à eux, procédé à des examens externes à la lumière des mesures discrètes proposées dans les plans annuels.

Un membre veut comprendre en quoi les pratiques de la Société respectent ses principes et ses valeurs aux yeux des collectivités hôtes éventuelles. Mme Facella cite des audits externes dans lesquels la Société a reçu des compliments sur la réalisation de ses objectifs.

10. **Plan adopté par le conseil d'administration pour examiner l'adhésion au Conseil consultatif**

Le CC est avisé des plans adoptés par le conseil d'administration pour examiner l'adhésion au Conseil en 2017. M. Belfadhel se penche sur les facteurs dont il faut tenir compte pour ce qui est des nominations, du processus et du calendrier.

Les membres discutent de la possibilité de décaler leurs mandats. Un membre déclare qu'il serait utile de continuer de tenir quatre réunions par an, afin que le CC suive de près les progrès accomplis par la SGDN. Après qu'on a demandé aux membres s'ils croyaient ne pas être tenus au courant de certains dossiers, personne ne répond à cette question par l'affirmative.

11. **Plan visant à mettre en œuvre les recommandations du Conseil consultatif figurant dans le Rapport triennal**

M. Belfadhel remercie le CC du travail qu'il a accompli et des recommandations qu'il a émises dans le Rapport triennal. Il ajoute qu'après avoir examiné ces recommandations, la Société a décidé de dresser un plan d'activités dont elle discutera avec le CC. Les employés ont été les premiers à poser des questions sur le processus que compte employer la SGDN pour donner suite aux recommandations.

Un membre déclare, dans le cadre de la discussion sur la gestion du savoir, qu'il aurait une idée pour transmettre les connaissances après le départ à la retraite de certains employés, mais qu'il fera part de ses commentaires lorsqu'on abordera ce sujet.

12. **Établissement de relations**

Un employé présente au CC le compte rendu des travaux du Conseil des aînés et des jeunes, des changements survenus dans le paysage externe et de l'analyse des reportages qui ont été faits sur la SGDN dans les médias.

13. **Mise à jour sur les activités de mobilisation sur le transport**

On fait le point sur les progrès réalisés quant au plan de travail sur la mobilisation sur le transport, et l'on donne un aperçu des dernières modifications et des principaux éléments du programme.

Le CC pose des questions sur le recensement des intervenants et sur les groupes de discussion composés de citoyens dans le cadre du débat sur le transport. Un membre demande si l'on met aussi sur pied des groupes de discussion au Québec et au Nouveau-Brunswick. Un employé lui répond que les discussions en groupe ont commencé en Ontario et que d'autres groupes semblables seront mis sur pied plus tard au Québec et au Nouveau-Brunswick.

Un autre membre suggère que la Société pourrait faire fond sur les antécédents positifs du Canada en matière de sécurité des transports.

14. **Mise à jour sur le programme technique de la GAP**

On fait le point sur le programme de conception des barrières ouvragées et d'essais de sûreté et sur le programme technique de transport. Un membre fait remarquer que la visite de l'installation d'essais de sûreté d'Oakville en février s'est révélée fort utile et très éducative.

15. **État d'avancement du projet de DGP pour DFMA d'OPG**

On fournit au CC un compte rendu des travaux liés au projet de dépôt géologique en profondeur (DGP) pour déchets de faible et moyenne activité (DFMA) d'Ontario Power Generation (OPG).

Après avoir examiné les types de demandes de renseignements supplémentaires reçues, les employés ont remarqué qu'OPG y avait répondu. M. Wilson fait savoir que l'ébauche du rapport du ministre sera publiée afin que la population puisse le commenter et qu'il se peut qu'on tienne des audiences supplémentaires pendant la période d'examen de l'octroi des permis. Un membre demande si l'on y convoquera de nouveau le groupe d'experts initial. M. Wilson lui répond que c'est le groupe initial qui signera le permis.

16. **Prochaine réunion du Conseil consultatif**

Lundi 18 septembre 2017
De 9 h à 16 h
Toronto (Ontario)

17. **Séance à huis clos**

Le CC se réunit à huis clos en l'absence des employés et de la direction.

18. **Levée de la séance**

Le président du CC prononce la levée de la séance à 14 h.

Le 19 septembre 2017

David Cameron
Vice-président du Conseil consultatif